

Synthèse des commentaires émis par les participants - Sainte-Anne-des-Monts

13 mai 2019

Thème Conservation		
Pour votre organisation, le zonage proposé est-il crédible pour planifier adéquatement les actions à mettre en place pour assurer le maintien du caribou montagnard?		
Groupe	Commentaires émis par le groupe	
Industrie forestière	Réponse à la question	Les études sont disponibles et crédibles
		Basée sur plusieurs d'études
	Préoccupations	Difficile à contester
		Le zonage est adéquat
		Pertes de volumes attribuables au zonage
		Impact sur les coûts d'approvisionnement
		Qualité de la matière ligneuse ailleurs en dehors du zonage caribou
		Volumes inclus au zonage (gelés) de bonne qualité par rapport à ailleurs
		Modalités pas assez détaillées/inconnues en lien avec le zonage
		Maintien de la certification forestière
		Séquestration du carbone par rapport à la diminution de la récolte
		Ampleur du zonage autour des zones utilisées par le caribou selon les données télémétriques
	Suggestions	Préciser les modalités reliées au zonage
Investir dans le contrôle de prédateurs pour contrer les impacts potentiels négatifs des diminutions des attributions		
	Améliorer la communication au sujet des mesures intérimaires	

<i>Récréotourisme</i>	<i>Réponse à la question</i>	Zonage semble crédible À définir plus précisément en fonction de l'usage
	<i>Préoccupations</i>	Restrictions dans les usages du territoire
	<i>Suggestions</i>	Mieux définir le zonage en fonction de l'usage voulu
		Évaluer l'impact du dérangement par activité et par saison
		Mettre au point des mesures de mitigation et d'encadrement structurées et adaptées à ces impacts par type d'activité / saison
		Laisser une plus grande ouverture à des activités structurées
Mettre sur pied un plan de communication efficace pour favoriser l'acceptabilité sociale		
Favoriser le développement économique		

<i>Conservation/Autochtones</i>	<i>Réponse à la question</i>	En accord avec le zonage proposé
	<i>Préoccupations</i>	Peu d'information sur les modalités Similitudes entre les zones de transition et de gestion des prédateurs ? À préciser
		Besoin de temps pour analyser le plan de rétablissement Auraient aimé le recevoir avant
	<i>Suggestions</i>	Ajustements aux zones
		Suspension de la récolte forestière dans les habitats de transition
		Travailler l'habitat dans la zone de gestion des prédateurs pour qu'il soit moins propice aux prédateurs
		Utiliser l'aménagement écosystémique au pourtour des zones sélectionnées afin qu'il y ait un lien avec les zones et la matrice forestière ailleurs et ainsi la rendre moins propice aux prédateurs
	<i>Milieu municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>
<i>Préoccupations/Enjeux</i>		Vitalité économique des municipalités et usages du territoire : Accès à l'arrière-pays : chasse, évacuations, travaux sylvicoles, etc. Citoyens coincés dans ce territoire
		Occupation dynamique du territoire
		Financement adéquat du plan : Budget suffisant?
		Échec potentiel du plan de rétablissement et impact sur les communautés Augmentation des mesures qui nuiraient à l'économie des municipalités ?
<i>Suggestions</i>		Faire de cette contrainte un outil de développement Mettre sur pied un projet pilote de chasse aux prédateurs du caribou destiné aux chasseurs locaux

Thème Développement économique et mise en valeur du territoire

Pour votre organisation, considérant que de nouvelles mesures de protection seront mises en place, le zonage présenté permet-il de préserver la vitalité économique de la région et la continuité de la mise en valeur du territoire et des ressources?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
Industrie forestière	Réponse à la question	<p>La stratégie ne permet pas la mise en valeur du territoire et la vitalité économique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les industriels forestiers ne s’y retrouvent pas - Les industriels forestiers sont de la région et souhaitent continuer à contribuer à l’emploi local - Les industriels forestiers souhaitent trouver des solutions pour annuler complètement les impacts du plan sur les volumes de bois - Les industriels forestiers souhaitent que le caribou soit protégé et veulent faire partie de la solution
	Préoccupations/Enjeux	<p>Manque de détails sur le plan d’action qui permettrait de compenser les mesures mises en place</p> <ul style="list-style-type: none"> - Possibilité de nuire au conflit sur le bois d’œuvre avec les États-Unis
		<p>Manque de précisions sur les modalités liées au zonage</p>
		<p>Augmentation des coûts d’approvisionnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le zonage vise les volumes de bois les plus proches des usines
		<p>Diminution des volumes de bois</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impacts socioéconomiques : emplois et fermetures d’usines, impacts sur les filiales secondaires - Besoin d’un plan spécial pour le nord de la Gaspésie qui est très dévitalisée
		<p>Manque de prévisibilité sur l’approvisionnement des usines</p> <ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à investir dans les usines de transformation (modernisation)
		<p>Perte de compétitivité de l’industrie forestière de la région</p>
	Suggestions	<p>Déplacer les zones de conservation qui sont actuellement à l’extérieur du zonage et les placer à l’intérieur du plan de rétablissement</p>
		<p>Revoir la façon de réaliser les coupes forestières, ex. coupes partielles, de façon à moduler l’aménagement forestier à coût nul</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réviser les droits de coupes dans la zone caribou
		<p>Augmenter la contribution des forêts privées et des lots intramunicipaux</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volumes de bois situés près des usines
<p>Limiter l’impact de la tordeuse des bourgeons de l’épinette (TBE) sur les volumes de bois</p>		
		<p>Désenclaver des volumes résineux compris dans des strates « autres essences » actuellement sans preneurs en trouvant un nouveau preneur</p> <ul style="list-style-type: none"> - Création d’emplois et consolidation des emplois existants

		<p>Tirer profit du fait que le territoire de la Gaspésie est très productif en matière ligneuse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compenser la baisse de volumes liée au plan en élaborant un plan d'investissement pour réaliser les stratégies des AIPL et augmenter les superficies d'AIPL en dehors du zonage - Conserver le potentiel du territoire en s'assurant d'appliquer le plein boisement et la remise en production plus rapidement - Augmenter l'aménagement hors AIPL de façon à éviter l'enfeuillement et ainsi rendre les peuplements moins favorables à la présence de proies alternatives et à leurs prédateurs.
<i>Récréotourisme</i>	<i>Réponse à la question</i>	
	<i>Préoccupations</i>	Besoin d'études sur les impacts économiques des nouvelles mesures de protection
	<i>Suggestions</i>	Trouver l'équilibre entre le développement des communautés et la biodiversité
		- Importance de l'accès au territoire
		Mettre en place des mesures compensatoires financières pour les secteurs d'activités touchés par le plan
Rendre le territoire accessible de manière encadrée		
Créer et investir dans une chaire de recherche dans le Parc ayant pour objectif le développement durable de la faune et de la flore		
<i>Conservation / Autochtones</i>	<i>Réponse à la question</i>	La stratégie permet de préserver la vitalité économique, mais pas de manière uniforme sur le territoire
	<i>Préoccupations/ enjeux</i>	Efficacité du contrôle des prédateurs en raison de la quantité de chemins ouverts
		Urgence de se préoccuper des chemins forestiers et de la disponibilité des budgets s'y rapportant
		Polarisation du débat sur la sauvegarde du caribou par rapport à la sauvegarde de la foresterie
	<i>Suggestions</i>	Rechercher les occasions collectivement :
		- Mobilisation collective qui permette de dépoliariser le débat et d'être les contemporains de la sauvegarde du caribou montagnard
		Évaluer comment procéder à la transition d'activités économiques dans certains secteurs où il est prévu de cesser les opérations forestières
		Utiliser la fermeture des chemins comme une occasion d'affaires pour les entreprises locales
		Déplacer les approvisionnements en matière ligneuse ailleurs en forêt privée et publique
		Utiliser les projets d'acquisition de connaissances et de gestion des populations en tant que moteurs économiques régionaux
Dégager une vision mobilisatrice de la vocation touristique du territoire en cohérence avec le PATP		
Utiliser la sauvegarde du caribou pour renforcer le moteur économique que la harde représente :		
- Produit d'appel de la région sur le plan touristique		
- Génère de l'emploi		
<i>Milieu municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>	La stratégie ne permet pas de possibilité de développement dans le zonage présenté (qui est plus grand qu'avant)
	<i>Préoccupations</i>	Possibilité d'agrandissement encore plus important du zonage dans l'avenir si la stratégie proposée s'avérait non efficace ?

		Impossibilité d'investir économiquement sur le territoire
		- Perte d'investissements
		Décroissance économique
	<i>Suggestions</i>	- Envoie un mauvais signal aux investisseurs
		- Diminution de l'emploi
		- Diminution de l'occupation du territoire
		Diminution du territoire de la chasse à l'orignal et de la pêche
Faire du caribou un avantage sur le plan économique		
Augmenter les investissements dans l'aménagement des forêts au profit de l'industrie forestière et du récréotourisme :		
- Augmenter les activités sportives d'envergure internationale liées à la présence de montagnes		
- Augmenter les travaux sylvicoles en fonction de l'habitat du caribou		
Ne pas restreindre la chasse à l'orignal sur le territoire visé dans le plan		

Thème Accès au territoire et usages

Pour votre organisation, l'approche de démantèlement de certains chemins et de contrôle de l'étalement du réseau existant est-elle acceptable au regard de l'accès au territoire et de l'utilisation de celui-ci pour des usages sociaux (ex. : récréotourisme, prélèvement faunique, usage culturel)?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
Industrie forestière	Réponse à la question	<p>La stratégie est acceptable</p> <p>Les industriels forestiers sont en attente de pouvoir utiliser les structures amovibles destinées à refermer les chemins lorsque les chantiers sont terminés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le nouveau cadre réglementaire le permettait - Souhaitent le mettre en application
	Préoccupations/Enjeux	<p>Accessibilité des zones d'aménagement intensif</p> <p>Prise en compte des besoins des autres utilisateurs du territoire</p>
	Suggestions	<p>La remise en production doit être possible avant/malgré la fermeture des chemins</p> <p>Procéder à des allègements réglementaires au RADF pour permettre le démantèlement de chemins</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diminution des coûts pour l'industrie forestière
		<p>Tirer avantage du fait que les structures amovibles ont une empreinte environnementale moins importante comparativement aux ponceaux permanents qui sont à remplacer aux 10-15 ans</p>
		<p>Réaliser des études</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vérifier si les distances de marche sont augmentées de façon substantielle pour les travailleurs dans les entreprises d'aménagement forestier Ex. CNESST - Quantifier l'impact du reboisement des chemins sur la possibilité forestière
Récréotourisme	Réponse à la question	<p>La stratégie est acceptable, oui et non :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dépend de la façon dont sera réalisée la fermeture de chemins
	Préoccupations/Enjeux	<p>Conservation de l'accès au territoire pour favoriser les activités économiques et la continuité de la fréquentation du territoire par les autres utilisateurs</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ne pas fermer tous les chemins
		<p>Processus consultatif menant à la fermeture de chemins :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ne pas procéder de manière unilatérale - Selon des zones restrictives

<i>Conservation / Autochtones</i>	<i>Réponse à la question</i>	La stratégie est acceptable, en accord avec le démantèlement : <ul style="list-style-type: none"> - Il y a trop de chemins et l'optimisation du réseau est nécessaire - Il est possible de répondre aux différents besoins d'accès même si on ferme certains chemins
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Les chemins forestiers présentent un enjeu majeur dans le rétablissement du caribou : <ul style="list-style-type: none"> - Urgence d'agir
		Nécessité de fournir l'aide financière qui permettra de procéder aux fermetures de chemins et à leur restauration
		Consultation des communautés autochtones lors de la fermeture de chemins car elles les utilisent beaucoup : <ul style="list-style-type: none"> - Prêtes à travailler en mode solution de manière constructive
	<i>Suggestions</i>	La fermeture de chemins peut créer des possibilités économiques que pourront saisir les travailleurs affectés par l'application de la stratégie
Mieux structurer les interventions et ainsi ré-optimiser les réseaux de chemins en inventoriant les différentes activités : <ul style="list-style-type: none"> - Investissement dans l'avenir 		
<i>Milieu municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>	La stratégie est acceptable, oui, si elle est appliquée dans les limites du Parc et non, si elle est appliquée en dehors des limites du Parc : <ul style="list-style-type: none"> - La fermeture de chemins a fait ses preuves par le passé - Mais certains chemins doivent rester ouverts car ils sont nécessaires à l'aménagement et pour l'accès au territoire - Les chemins sont aussi importants dans la lutte contre les feux de forêts - L'accès au territoire permet aussi de maintenir ouvertes les routes d'accès et, la présence de l'industrie forestière aide les municipalités à entretenir leurs chemins
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Maintenir ouverts certains chemins importants <ul style="list-style-type: none"> - Occupation du territoire
		Maintien de l'accès des VTT au territoire dans le cas de nouveaux chemins forestiers <ul style="list-style-type: none"> - Perte d'usages et d'occasions - Ne pas fermer de chemins dans la zone rose
	<i>Suggestions</i>	Conserver les chemins existants hors du Parc <ul style="list-style-type: none"> - Plan de gestion et d'amélioration de la voirie forestière
		Favoriser les mesures de conservation dans le Parc en mettant au point des solutions envisageables
		Créer un exclos pour le caribou qui exclut les prédateurs

Thème Mécanismes de participation

Pour votre organisation, les mécanismes de participation (information, consultation, tables régionales) sont-ils adéquats?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
<i>Industrie forestière</i>	<i>Réponse à la question</i>	La stratégie est acceptable maintenant parce qu'il y a déjà plusieurs instances en place <ul style="list-style-type: none"> - Mais, le retard de sortie du plan de rétablissement et le manque de consultation ont marqué un faux départ majeur et la situation était inacceptable - Apprécient que les choses avancent et que les comités se mettent en place
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Inclusion et influence des forestiers sur les différents comités <ul style="list-style-type: none"> - Souhaitent pouvoir prendre part à tous les comités - Prise en compte de l'expertise de l'industrie forestière dans l'élaboration de solutions « gagnant-gagnant »
		Participation de l'industrie forestière et du milieu à l'élaboration de la stratégie et des prescriptions <ul style="list-style-type: none"> - S'assurer de l'expertise opérationnelle
	<i>Suggestions</i>	Transparence : <ul style="list-style-type: none"> - Pour éviter de placer les gens devant des faits accomplis, procéder à des consultations régulièrement - Prévoir un mécanisme de communication
<i>Récréotourisme</i>	<i>Réponse à la question</i>	La situation qui existait auparavant n'était pas acceptable, car les gens n'étaient pas impliqués ou informés : <ul style="list-style-type: none"> - Retour sur l'annonce du plan en février 2019 - Amélioration du processus depuis l'intervention de la MRC de la Haute-Gaspésie
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Perte de confiance envers le MFFP
		Prise en compte des résultats de l'atelier en cours et des autres comités de travail dans l'élaboration de la stratégie
	<i>Suggestions</i>	S'assurer de la collaboration de tous les secteurs impliqués ou touchés dans l'élaboration du plan
Publication de la synthèse de l'atelier et suivi en lien avec l'élaboration du plan		
<i>Conservation / autochtones</i>	<i>Réponse à la question</i>	Non, la situation n'était pas acceptable et les échanges auraient pu commencer plus tôt : <ul style="list-style-type: none"> - Annonce de février était un faux départ - Heureux de savoir que le plan sera rendu public finalement - Satisfaits des échanges de la journée - Importance de la concertation dans la région
		Saluent le fait que le caribou montagnard de la Gaspésie soit pris en compte

	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Urgence d'agir pour la survie du caribou montagnard de la Gaspésie : <ul style="list-style-type: none"> - Besoin que les actions soient mises en œuvre plus rapidement car ils redoutent que ce soit trop tard - Des actions concrètes sont nécessaires dès maintenant - Ne pas attendre 2022
		Représentativité des secteurs d'intérêts sur les 16 comités de travail : <ul style="list-style-type: none"> - Industriels forestiers très présents - Implication plus importante des Autochtones et du milieu de la conservation est nécessaire
		Portée des travaux des comités : <ul style="list-style-type: none"> - Il ne faut pas que la nécessité d'intervenir en faveur du caribou en raison de sa vulnérabilité soit remise en cause - Ces comités doivent avoir pour objectif de chercher des solutions
		Délai accordé pour pouvoir prendre connaissance du plan dans son ensemble et documenter les solutions <ul style="list-style-type: none"> - Avoir assez de temps
		Participation inégale à la TGIRT en raison de contraintes financières des parties prenantes
	<i>Suggestions</i>	Engagement des participants aux divers comités à la recherche de solutions du rétablissement du caribou et non remettre en cause la nécessité de le faire
	Régularité des rencontres pour être informés/consultés adéquatement	
	Susciter l'adhésion au plan de rétablissement par l'organisation d'un colloque régional	
	Financer la participation aux travaux de la TGIRT afin que les parties prenantes puissent participer adéquatement	

<i>Milieu municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>	<p>Auparavant l'information ne circulait pas, maintenant c'est acceptable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manque de communication dans la dernière année - Remercient pour la tournée, parce qu'il s'agit d'une réponse à leur demande de concertation - Liens efficaces du comité de liaison MRC – MFFP - Présence des TLGIRT
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	<p>L'ouverture du MFFP devant les préoccupations du milieu municipal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prise en compte des commentaires et propositions - Mise en place des actions concertées en provenance de la MRC et du milieu - Financement des mesures proposées par la MRC
		<p>Impact du choix de société de vouloir sauver le caribou</p> <ul style="list-style-type: none"> - La MRC ne doit pas l'assumer seule
	<i>Suggestions</i>	Faire preuve de transparence favorise l'acceptabilité sociale
		Inclure les industriels forestiers et les citoyens à la consultation
		Tenir des assemblées avec la population sur le plan de protection du caribou

Thème Importance du caribou à l'égard de ...

Pour votre organisation, quelle importance accordez-vous au caribou de la Gaspésie, à l'égard de l'économie, de l'image de la Gaspésie et de la biodiversité?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
<i>Industrie forestière</i>	<i>Économie</i>	Les industriels forestiers croient qu'il est possible de protéger le caribou tout en conservant /augmentant les volumes de matière ligneuse <ul style="list-style-type: none"> - Produit touristique - Ce dossier amène beaucoup d'incertitudes
	<i>Image de la Gaspésie</i>	Le caribou montagnard revêt une importance majeure <ul style="list-style-type: none"> - L'occasion de démontrer que collectivement on peut sauver le caribou montagnard et en faire un succès régional
		Les industriels de la Gaspésie sont 100 % Québécois et 100 % de la région, et sont fiers d'être des entreprises locales qui contribuent à la vitalité de leurs communautés
	<i>Biodiversité</i>	L'industrie forestière est fière d'être une industrie verte qui présente une solution aux changements climatiques <ul style="list-style-type: none"> - Elle ne peut donc ne peut tourner le dos au problème de survie du caribou
Le caribou montagnard est une espèce indicatrice de la biodiversité		
<i>Récréotourisme</i>	<i>Économie</i>	Plusieurs intérêts différents dans le milieu du récréotourisme
		Le Parc national de la Gaspésie est un moteur économique important en termes de dépenses locales et d'emploi : <ul style="list-style-type: none"> - La notoriété et la présence du caribou sont importante
		Les autres secteurs d'activités récréotouristiques doivent pouvoir continuer à se développer, tout en protégeant le caribou montagnard
	<i>Image de la Gaspésie</i>	Le succès du rétablissement du caribou tout en maintenant les activités économique feront de la Gaspésie un modèle pour le reste du Québec <ul style="list-style-type: none"> - Retombées économiques positives
<i>Conservation/Autochtones</i>	<i>Économie</i>	Le caribou montagnard est important à l'économie régionale : <ul style="list-style-type: none"> - Une des raisons d'être du Parc national de la Gaspésie
		Étudier l'impact de la chasse à l'orignal dont la densité est liée à la foresterie sur la population de caribou : <ul style="list-style-type: none"> - Chasse à l'orignal : une voie de passage est nécessaire à la conservation des retombées économiques - La densité d'originaux est-elle soutenable? - Devrait-on éloigner les originaux des limites du Parc?
	<i>Image de la Gaspésie</i>	La sauvegarde du caribou montagnard donnerait une image positive de la Gaspésie si la région réussit ce tour de force : <ul style="list-style-type: none"> - Bon pour l'image du Québec aussi - Bon pour la réputation du Québec à l'international - Important de réussir collectivement

	<i>Biodiversité</i>	<p>En termes de biodiversité, l'extinction de cette population serait un constat d'échec :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espèce indicatrice de l'état de santé des écosystèmes, donc de leur contribution aux services écologiques - Obligation morale des humains envers le caribou qui ont longtemps dépendu de ces troupeaux - Seule population relique au sud du Saint-Laurent - Statut d'espèce en voie de disparition au fédéral
	<i>Culture</i>	<p>Valeur culturelle importante du caribou pour les communautés autochtones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inclure les jeunes générations
<i>Milieu municipal</i>	<i>Économie</i>	<p>Mesures intérimaires appliquées en ce moment sont très sévères et c'est peu connu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le report du plan ne serait pas dramatique, et ce fut demandé par les maires et le préfet
		<p>La protection du caribou ne doit pas être perçue comme une contrainte mais comme une occasion de développement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Importance du caribou comme attrait du Parc national de la Gaspésie - 220 000 jours/visites annuellement au Parc - La protection de l'environnement motive des personnes à s'établir dans la région
		<p>La sauvegarde du caribou ne peut se faire à n'importe quel prix pour les communautés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haut taux de chômage en Haute-Gaspésie
		<p>Compétences provinciales :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agir ensemble avant qu'un décret du fédéral soit nécessaire et imposé unilatéralement
	<i>Image de la Gaspésie</i>	<p>Le caribou donne à la Haute-Gaspésie un caractère unique et une image distinctive</p>
	<i>Biodiversité</i>	<p>Protéger la Haute-Gaspésie et investir pour la sauvegarde du caribou :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Élevage de caribous en enclos - Chaire de recherche régionale - Serre à lichens

ORGANISATIONS PARTICIPANTES :

Industrie forestière

Cédrico
Gestion forestière Lacroix
Groupe GDS
Société d'exploitation des ressources de la Vallée
Coopérative Eau-Bois
Le Groupe Damaboies

Groupe Lebel
Les entreprises Yoland Laflamme
Produits Temrex

Récréotourisme

Coop Accès Chic-Chocs
ZEC Cap-Chat

Centre local de développement
Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Village Grande Nature Chics-Chocs

Conservation/ Autochtones

Conseil régional de l'environnement Bas-Saint-Laurent
Conseil régional de l'environnement de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
Conservation Caribou Gaspésie
Sépaq / Parc national de la Gaspésie

Mi'gmawei Mawiomi Secretariat
Association professionnelle des trappeurs indépendants

Milieu municipal

MRC de La Haute-Gaspésie
Ville de Sainte-Anne-des-Monts
Ville de Cap-Chat
Ville de Mont-Louis