

Synthèse des commentaires émis par les participants- Roberval

19 juin 2019

Thème Conservation		
Pour votre organisation, les territoires envisagés par la stratégie en voie d'élaboration et les mesures qui y sont associées sont-ils crédibles pour assurer le maintien du caribou forestier/montagnard?		
Groupe	Commentaires émis par le groupe	
<i>Industrie forestière</i>	<i>Réponse à la question</i>	<p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'ensemble des variables des facteurs qui affectent le caribou n'ont été prises en compte, trop centré sur la perturbation de l'habitat - L'approche porte seulement sur les perturbations alors que les autres facteurs ont été sous-estimés, tels que les changements climatiques, la nutrition, les parasites - L'effet de la nutrition a été démontré ailleurs dans le monde auprès des cervidés - Les perturbations anthropiques sont les seules qui ont des impacts négatifs socioéconomiques - Certains secteurs hautement perturbés par la coupe ont des populations de caribou en croissance, donc les questionnements sur la pertinence des facteurs choisis sont légitimes - Le territoire est déjà aménagé avec des objectifs de protection - Réserves importantes sur la stratégie basée sur les perturbations - Les gains apportés au caribou ne sont pas prouvés et cela créera des impacts majeurs sur les communautés régionales
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Effets socioéconomiques négatifs sur l'industrie et la population
		Détermination des bons facteurs sur lesquels baser la stratégie <ul style="list-style-type: none"> - Une erreur ferait en sorte qu'il y aurait peu de résultats positifs sur les populations de caribou alors que l'impact économique sur l'industrie serait important - Besoin d'un portrait réel de la situation au Lac Saint-Jean
		Perte de biodiversité engendrée par l'absence de résultats
		Prise en compte de toutes les variables
<i>Perspectives/Améliorations</i>	Manque de données <ul style="list-style-type: none"> - Études incomplètes qui ne permettent pas de déterminer les territoires visés 	
	<p>Capter l'ensemble des variables qui influencent les populations dans la stratégie et la recherche</p> <p>Faire la démonstration scientifique de seuils acceptables d'habitats préférentiels à la viabilité de l'espèce</p>	

		Utiliser l'aménagement forestier en tant qu'agent contributeur au rétablissement des populations si on peut favoriser la nutrition et réduire la prédation
		Faire un bilan du plan régional de rétablissement du caribou forestier mis en place précédemment
		Établir un portrait précis et complet de la dynamique des populations afin d'agir sur les bons facteurs garants de résultats
Monde municipal	Réponse à la question	<p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le développement de mesures devrait être basé sur la science - Les mesures dans les ZHR ne sont pas détaillées - Pourquoi 80 %? Pourquoi pas moins? Besoin de réponses aux questions - Le processus consultatif doit être développé - La stratégie vise surtout le territoire au sud de la limite nordique - Le milieu régional connaît la forêt
	Préoccupations/Enjeux	Applicabilité des données d'études à la réalité du Québec et des populations de caribou québécoises
		Prise en compte de l'effet des changements climatiques
		<ul style="list-style-type: none"> - Dans la qualité de l'habitat - Déplacement des populations de caribou vers le nord
		Baisse de possibilité forestière
		Augmentation du coût de la fibre
		Accessibilité des ressources et du territoire
		Répercussions économiques
	Connaissances suffisantes sur l'habitat	
	Précision des inventaires	
Perspectives/Améliorations	Ne pas occasionner de baisse de possibilité forestière	
	Restaurer la confiance entre le MFFP et les communautés par la diffusion d'informations et par la transparence	
	Concentrer les efforts au nord de la limite nordique et intégrer ces habitats à la stratégie	

<i>MRC et milieu régional</i>	<i>Réponse à la question</i>	Non, car incomplet <ul style="list-style-type: none"> - Manque des connaissances scientifiques sur la prédation, les changements climatiques, la migration des caribous vers le nord et l'effet des mesures mises en place à ce jour
	<i>Préoccupations</i>	Pertes d'emplois et d'entreprises
		Répercussions socioéconomiques
		Prise en compte de l'ensemble des facteurs sur un horizon temporel suffisant, et parmi eux, les changements climatiques
		Garantie de résultats de la stratégie en regard des efforts déployés
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Étudier l'ensemble des facteurs pouvant affecter les populations de caribou <ul style="list-style-type: none"> - Cycle de variation de populations à long terme
		Développer des solutions flexibles et adaptables dans le temps
Mettre en œuvre la stratégie progressivement		
<i>Environnement et communautés autochtones</i>	<i>Réponse à la question</i>	Peut-être, crédible, oui, suffisant, difficile à dire <ul style="list-style-type: none"> - Difficile de se faire une tête sur ce qui est proposé à court terme - Dépend des mesures concrètes qui seront mises en place - Le caribou est une espèce parapluie et son état nous renseigne sur l'état de l'écosystème, donc une dégradation - Somme toute rassurés par l'élaboration d'une stratégie
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Efficacité de l'approche de connectivité vs création de populations isolées
		Maintien des massifs forestiers pour éviter la fragmentation
		Préoccupations aussi concernant le caribou de Charlevoix
		Aucune mesure prévue au sud-ouest
		Délai d'intégration de la stratégie aux PAFI <ul style="list-style-type: none"> - Risque que l'échéancier soit trop long pour sauver les caribous
		Faisabilité de la fermeture de chemins en lien avec la fermeture des chemins <ul style="list-style-type: none"> - La villégiature a un impact permanent sur le territoire
		Prise en compte des préoccupations des Premières Nations lors des consultations <ul style="list-style-type: none"> - Opposition au développement - Propositions d'aires protégées
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Les zones de connectivité devraient être des zones de restauration
		Réelle prise en compte des préoccupations des Premières Nations
		Donner des détails sur les mesures qui seront appliquées dans chaque zone <ul style="list-style-type: none"> - Parmi ces mesures, on compte les mesures intérimaires

		Ne pas attendre pour appliquer les mesures intérimaires
		Prise en compte des aires protégées dans l'approche de protection du caribou
		Effectuer les fermetures de chemins dès maintenant

Thème Développement économique et mise en valeur du territoire

Pour votre organisation, l'approche privilégiée par la stratégie permet-elle de préserver la vitalité économique de la région et la continuité de la mise en valeur du territoire et des ressources?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
Industrie forestière	Réponse à la question	<p>NON, catégorique</p> <ul style="list-style-type: none"> - Personne autour de la table ne croit, en voyant la carte, que les impacts vont se limiter à 4 % - L'exercice devrait être repris - Beaucoup de scepticisme par rapport aux impacts annoncés de 4 %, car nous avons été grandement échaudés par le passé par ce genre d'analyses - Dépendra des mesures derrière tout ça - Le seuil de viabilité de l'industrie est presque atteint - Fermetures d'usines à venir - L'industrie n'a plus les moyens de se permettre de subir des impacts additionnels tant sur les volumes que sur les coûts
	Préoccupations/Enjeux	Impacts sur la possibilité forestière
		Accès à la ressource
		Impacts sur le coût de la fibre
		Nature des compensations <ul style="list-style-type: none"> - Seulement le volume, ce n'est pas suffisant
		Seuil de viabilité de l'industrie <ul style="list-style-type: none"> - Possibles fermetures d'usines
		Prévisibilité
		Pertinence et impact des mesures intérimaires
	Perspectives/Améliorations	Confiance envers les calculs du MFFP <ul style="list-style-type: none"> - Crainte que les impacts aient été minimisés
		Reprendre l'exercice d'évaluation des impacts sur la possibilité forestière avec plus de transparence et avec l'ensemble des acteurs concernés <ul style="list-style-type: none"> - Ne pas s'en tenir qu'à des analyses de sensibilité, pas suffisant - La mécanique de calcul est complexe, donc il y a plusieurs facteurs à prendre en compte - Prendre aussi en compte les impacts sur l'approvisionnement en feuillus
Attendre les résultats des GOR et des inventaires pour mettre en place des mesures intérimaires		
Travailler à éviter complètement des coûts additionnels, en volume et en frais d'exploitation		

		Reporter l'application des mesure intérimaires jusqu'à la réception des résultats sur l'impact économique, l'acquisition des connaissances manquantes et la réception des résultats des travaux des comités régionaux
		Garantir qu'il n'y aura aucun impact sur les possibilités forestières
<i>Monde municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>	Non <ul style="list-style-type: none"> - La protection du caribou empêche la continuité de la mise en valeur du territoire - Les modalités ne sont pas bien connues dans le cas de certaines zones - La filière bois est à risque, cela crée de l'incertitude - Pas de continuité puisqu'il est souhaité de cesser l'exploitation forestière dans une partie du territoire
	<i>Préoccupations/ Enjeux</i>	Impacts économiques en raison des secteurs protégés, des activités industrielles et de la villégiature <ul style="list-style-type: none"> - 23 municipalités sur 49 dépendent de la forêt
		Maintien de l'occupation du territoire
		Attractivité des métiers forestiers dans un climat d'insécurité dans les entreprises <ul style="list-style-type: none"> - Menace qui plane sur les institutions d'enseignement - Manque de main-d'œuvre
		Accessibilité de la ressource en raison de la fermeture des chemins
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Régionaliser la stratégie et éviter le mur à mur
		Prendre le temps de rassembler tous les éléments nécessaires à la prise de décision
		Augmenter la capacité productive de la forêt <ul style="list-style-type: none"> - Possible de doubler
		Mettre sur pied une campagne de plantations d'arbres partout au Québec
<i>MRC et milieu régional</i>	<i>Réponse à la question</i>	Le meilleur plan permettrait de préserver le caribou à condition de ne créer aucun impact. <ul style="list-style-type: none"> - Il manque l'analyse des répercussions économiques - A-t-on le choix de ne rien faire? - Le sauvetage du caribou ne doit pas se faire au détriment des travailleurs
	<i>Préoccupations/ enjeux</i>	Diminution de la possibilité forestière de 4 %
		Pertes d'emplois et fermetures d'entreprises
		Efficacité des mesures qui seront mises en place dans la stratégie <ul style="list-style-type: none"> - Manque d'études qui permettent de savoir si on prend les bonnes décisions
		Disponibilité de données/études sur les effets socioéconomiques et les mesures d'atténuation économiques
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Documenter le scénario où on ne ferait rien de plus pour le caribou
		Fournir les impacts sur les approvisionnements par UA (analyse du FEC)

		<p>Évaluer les effets sur les autres activités économiques et usages du territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motoneige - Tourisme, etc.
		Prévoir différents types de compensations pour les différents groupes concernés
		Améliorer les communications
		Fournir toutes les données
		Mieux détailler les mesures d'atténuation
Environnement et communautés autochtones	Réponse à la question	<p>Oui</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les impacts sur la possibilité forestière sont limités - La stratégie vise n'avoir aucun impact sur les approvisionnements - Les objectifs d'intensification de la production ligneuse sur le territoire sont déjà envisagés par le ministère
	Préoccupations/ Enjeux	Diminution de 4 % des approvisionnements forestiers
		<ul style="list-style-type: none"> - Industrie importante pour la région
		Maintien de la certification (atteindre les objectifs relatifs au caribou) et continuité de la mise en valeur des ressources
		Répercussions de perdre une espèce
	Perspectives/Améliorations	Quantification économique de la valeur du caribou pour les Premières Nations
		Intensifier la production ligneuse en contrepartie de la stratégie de façon à combler la différence de possibilité forestière
		Augmenter la 2 ^e et 3 ^e transformation et optimiser l'utilisation de la fibre
		<ul style="list-style-type: none"> - Ex Biochar
	Documenter les impacts socioéconomiques de la perte d'une espèce comme le caribou et sa valeur économique pour les Premières Nations	

Thème Accès au territoire et usages

Pour votre organisation, l'approche privilégiée par la stratégie est-elle acceptable au regard de l'accès au territoire et de l'utilisation de celui-ci pour les différents usages de la forêt?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
Industrie forestière	Réponse à la question	<p>Oui et non</p> <ul style="list-style-type: none"> - La fermeture des chemins peut avoir effets positifs sur le caribou, notamment en ce qui a trait à la prédation ou au dérangement sans que cela ne crée trop d'impacts sur l'industrie forestière - Favorable à la fermeture des chemins - Peut avoir des effets positifs sur la possibilité forestière - Mais peut avoir des impacts économiques négatifs, car cela pourrait restreindre l'aménagement et l'intensification
	Préoccupations/Enjeux	Coûts supplémentaires pour l'industrie forestière
		Accès au territoire compromis pour plusieurs utilisateurs de la forêt
		<ul style="list-style-type: none"> - Protection des forêts - Multiusage
		Responsabilité de la fermeture de chemins dans le respect de la loi et des règlements
	Perspectives/Améliorations	Prise en charge des coûts supplémentaires par compensation
		Mettre en place des mécanismes de gestion de fermetures de chemins à l'échelle locale
		Revoir la réglementation applicable à la construction des chemins pour que ce soit possible
		Encadrer de façon stricte les classes de chemins
		Revoir les contraintes appliquées sur le territoire qui limitent l'accès, y compris les contraintes spatiales d'aménagement, telles que celles de l'aménagement écosystémique
	Revoir les objectifs et la façon de planifier la construction des chemins	

<i>Monde municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>	Non <ul style="list-style-type: none"> - Points négatifs, car le démantèlement restreint l'aménagement forestier - Le volet sécurité sera plus difficile - Diminue l'accès au territoire, le développement et les usages du territoire, tels la villégiature, les bleuetières - Diminue la surveillance et la protection du territoire
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Rentabilité des activités forestières <ul style="list-style-type: none"> - Plus difficile d'avoir accès à la ressource
		Accès lors de la lutte aux feux de forêt et aux insectes <ul style="list-style-type: none"> - Perte de rapidité et d'efficacité
		Accès au territoire <ul style="list-style-type: none"> - Développement
		Augmentation du coût de la fibre
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Contrebalancer les pertes de possibilité forestière par de l'aménagement intensif
		Lutter contre les changements climatiques en aménageant la forêt
Développer de nouveaux produits forestiers		
Garantir la fibre à un coût réaliste et correct		
<i>MRC et milieu régional</i>	<i>Réponse à la question</i>	Non <ul style="list-style-type: none"> - Manque beaucoup d'info et de transparence - Fermeture des chemins futurs, ou des chemins actuels : pas expliqué comment sélectionner les chemins - Critères de base ?
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Impacts de la fermeture des chemins sur les usagers <ul style="list-style-type: none"> - Accès pour le récréotourisme
		Efficacité de la fermeture des chemins <ul style="list-style-type: none"> - Le contrôle des prédateurs serait peut-être plus efficace
		Sécurité en forêt
		Réalisation des interventions sylvicoles après récolte
		Augmentation des coûts de récolte
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Baser la stratégie sur des critères permettant de sélectionner les chemins à fermer <ul style="list-style-type: none"> - Favoriser certains secteurs - Favoriser les chemins d'hiver
		Mettre en place un processus de participation des utilisateurs, à tous les paliers décisionnels

<i>Environnement et communautés autochtones</i>	<i>Réponse à la question</i>	Oui, peut paraître acceptable - Si ça limite l'accès, ça rencontre les objectifs des Premières nations pour la pratique de leurs activités traditionnelles
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Accès au territoire pour l'octroi de baux de villégiature et pour l'aménagement forestier
		Compatibilité des activités traditionnelles avec l'ouverture du territoire
		Réalisme de la stratégie par rapport à l'étendue couverte par les baux de villégiature
		Arrimage avec le PATP - Les orientations doivent être compatibles avec la stratégie
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Approfondir davantage la question de la fermeture de chemins
		Concentrer la villégiature pour en limiter l'impact
		Se doter de cibles à atteindre et des moyens financiers pour y arriver
		Limiter la circulation forestière aux axes principaux

Thème Acquisition de connaissances et partage d'information

Pour votre organisation, les projets d'acquisition de connaissances et le partage d'information prévu au fur et à mesure de l'élaboration de la stratégie sont-ils suffisants?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
<i>Industrie forestière</i>	<i>Réponse à la question</i>	<p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'approche d'acquisition de connaissances accuse un retard, puisqu'elle se déroule en même temps que l'élaboration de la stratégie plutôt que de servir à l'élaboration de celle-ci - Déploie que la stratégie québécoise semble reposer sur l'approche du fédéral - Crainte que ce soit un exercice de relations publiques, que la stratégie soit déjà arrêtée et que la participation soit factice - Impression de ne pas cibler les bons facteurs pour le maintien des caribous
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Transparence et circulation de l'information
		Prise en compte de tous les facteurs qui influencent les populations de caribou
		Prise en compte des connaissances acquises pour l'élaboration et non l'inverse
		Participation de l'industrie à l'acquisition de connaissances <ul style="list-style-type: none"> - Accès aux projets en cours et intrants
		Portée de la participation et capacité à influencer les décisions
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Publier les résultats d'inventaires rapidement pour rétablir la confiance et diminuer le scepticisme
		S'inspirer de projets ayant eu des résultats positifs ailleurs
		Reporter l'application des mesures intérimaires après les résultats des GOR
		Garantir qu'il n'y aura pas d'impact sur la possibilité forestière ou d'impacts économiques
	Intégrer les propositions/connaissances de l'industrie	
<i>Monde municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>	<p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - La participation commence aujourd'hui - Le partage d'informations est crucial - Difficile de se prononcer sur la crédibilité des informations - Jusqu'à maintenant, beaucoup de questions posées étaient restées sans réponses - Résolu et d'autres BGA participent à une étude sur la nutrition du caribou dans l'Ouest et il est souhaitable de le faire au Québec aussi - L'acquisition de connaissances semble être à son début - Il faut étendre les champs d'analyses et d'études pour prendre en compte tous les facteurs au-delà de la prédation et du taux de recrutement - Résolu est impliqué depuis des années dans la collecte d'info avec colliers et il a collaboré au 1^{er} plan d'aménagement du caribou au début des années 2000

	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Acquisition de connaissances suffisante pour baser la prise de décision
		Horizon d'élaboration de la stratégie trop court - 2023 n'est pas réaliste
		Prise en compte des propositions qui seront faites par le milieu régional
		Relations avec le gouvernement fédéral - C'est le rôle du gouvernement du Québec de défendre le milieu régional
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Rendre les études publiques au fur et à mesure qu'elles sont disponibles - Y compris celles sur les impacts
		Prendre en compte les préoccupations et les propositions des communautés forestières
Faire preuve de transparence		
<i>MRC et milieu régional</i>	<i>Réponse à la question</i>	Non, car ce n'est pas suffisant - Pas assez d'études sur les impacts collatéraux de la stratégie et ses conséquences socioéconomiques - Difficulté à obtenir des études déjà faites au ministère, on doit référer à la Loi sur l'accès aux documents
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Partage de l'information qui garantisse une participation éclairée
		Flexibilité et adaptabilité de la stratégie en cours de route
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Accélérer la diffusion d'information, même si ce sont des infos sommaires
		Impliquer le plus de personnes possibles à la Table des partenaires - Les représentants des travailleurs doivent faire partie de l'élaboration de la stratégie
		L'information terrain peut être véhiculée dans la table des partenaires

Environnement et communautés autochtones	Réponse à la question	<p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'acquisition de connaissances est essentielle - Aucun mécanisme prévu de partage d'info, rien vu à ce sujet - Ne pas attendre pour faire du partage d'info, il faut partager tout ce qu'on a dès que c'est disponible - Ça fait 20 ans que les communautés autochtones sont au courant du problème de déclin du caribou, c'est l'un des mammifères les plus étudiés et on a assez d'infos pour prendre décisions éclairées - Les communautés autochtones ont arrêté la chasse en 2003 car elles savaient le caribou était en situation précaire - Les aînés chassaient avant parce que le caribou était assez abondant - Étant donné le développement qui s'est fait, on vise les grands massifs, au nord du lac Manouane
	Préoccupations/Enjeux	Transparence et accès aux informations
		Absence d'un mécanisme de partage de l'information
		Exactitude des données
		Passage à l'action <ul style="list-style-type: none"> - Les données sont suffisantes - Le caribou compte parmi les mammifères les plus étudiés au Québec
		Prise en compte des commentaires des Premières Nations
	Perspectives/Améliorations	Collaboration entre le gouvernement du Québec et les Premières Nations (PN) <ul style="list-style-type: none"> - Participation des PN dans les projets d'acquisition de connaissances - Partenariat avec PN pour la conservation - Meilleure prise en compte des connaissances traditionnelles des PN
		Ne pas repousser la limite nordique plus au nord <ul style="list-style-type: none"> - Impact sur les activités traditionnelles
		Vulgariser et mettre en valeur les études produites
		Partager les bon coups <ul style="list-style-type: none"> - Ex. restriction de la chasse dans plusieurs communautés depuis 2003
Donner accès aux études et à toute autre information existante		

Thème Participation et diffusion de l'information

Pour votre organisation, les mécanismes de participation et de diffusion de l'information prévus (information, consultation, tables régionales) sont-ils adéquats ?

Groupe	Commentaires émis par le groupe	
<i>Industrie forestière</i>	<i>Réponse à la question</i>	<p>NON</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aucune démarche collaborative avant aujourd'hui - Les enjeux de l'industrie forestière ont été évalués par des partenaires autres qu'eux-mêmes - La stratégie a été avancée sans consultation efficace des principaux acteurs du milieu - Les mécanismes de participation devront être crédibles - Nous espérons être plus impliqués, surtout dans l'évaluation des impacts économiques et sur la possibilité forestière - Échaudés par les exercices d'évaluation d'impacts par le passé - On se fait mettre devant un fait accompli, un travail en vase clos et la solution est déjà établie - Les connaissances nous paraissent insuffisantes, parce que la stratégie est uniquement basée sur la protection du territoire
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Possibilité de contester les évaluations d'impacts sur la possibilité forestière et les effets socioéconomiques
		Retard dans l'exécution des travaux
		Relation de confiance entre l'industrie et le MFFP
		Prise en compte des enjeux concrets des industriels forestiers
		Adaptation de la stratégie aux réalités opérationnelles
		Portée et influence de la participation <ul style="list-style-type: none"> - Crainte que la stratégie soit plus avancée que ce que le MFFP prétend - Crainte que ce soit un exercice de relations publiques
	Crédibilité des impacts présentés <ul style="list-style-type: none"> - Il doit y avoir une marge d'erreur importante ? 	
<i>Perspectives/Améliorations</i>	Impliquer les BGA de manière importante dans les discussions et l'évaluation des impacts <ul style="list-style-type: none"> - Créer un comité consultatif d'orientation des projets de recherche en vue de l'élaboration de la stratégie - Approche collaborative 	

		S'assurer que la stratégie n'ait aucun impact sur les approvisionnements, tant sur papier que sur le terrain
<i>Monde municipal</i>	<i>Réponse à la question</i>	<p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - La participation des communautés n'est pas là dans la démarche présentée et dans les travaux faits à ce jour. Les mécanismes ne sont pas optimaux - On commence aujourd'hui...c'est un commencement et non une fin - Les communautés n'étaient pas encore impliquées dans les travaux faits jusqu'à maintenant - Pas seulement les élus à impliquer mais aussi les chambres de commerce et les travailleurs - La Table des partenaires est bien comme forum, mais il faut aussi des groupes régionaux pour s'assurer de se rapprocher de nos préoccupations
	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Impacts socioéconomiques
		Implication des TLGIRT
		Créer des groupes régionaux pour prendre en compte les préoccupations régionales
		Composition des groupes régionaux de travail
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Faire travailler les fonctionnaires en région pour qu'ils soient conscients du contexte terrain
		Faire en sorte que le MFFP-02 soit partie prenante du processus d'élaboration de la stratégie
		Impliquer les TLGIRT
		Impliquer les communautés dans les comités qui seront mis en place dans l'élaboration de la stratégie
	<i>MRC et milieu régional</i>	<i>Réponse à la question</i>
<i>Préoccupations/Enjeux</i>		Transparence
<i>Perspectives/Améliorations</i>		Dynamiser la manière de consulter pour que le MFFP comprenne nos enjeux:
		<ul style="list-style-type: none"> - groupes consultatifs, - Table des partenaires, - Etc.
<i>Environnement et communautés autochtones</i>	<i>Réponse à la question</i>	<p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - On veut une relation de gouvernement à gouvernement étant donné nos droits et notre titre aborigène - Souhait d'avoir un canal de communication privilégié avec le gouvernement
		Composition des tables de travail et des groupes opérationnels régionaux

	<i>Préoccupations/Enjeux</i>	Représentativité des groupes environnementaux dans les processus participatifs
		Mécanismes de participation privilégiée pour les Premières Nations
		Délais accordés pour que les groupes formulent leurs positions - Temps nécessaire pour s'approprier les informations
	<i>Perspectives/Améliorations</i>	Assurer la participation des Premières Nations aux choix d'aménagement, de protection et d'utilisation du territoire
		Avoir recours à des formules participatives adaptées aux différentes parties prenantes
		Impliquer les TLGIRT, dans chacune des régions, avoir de la représentativité environnementale

Organisations participantes :

Industrie forestière

- Rémabec-Arbec
- Scieries du Lac-St-Jean et Scierie Martel
- Scierie Lachance
- Produits forestiers Résolu
- Norbord
- Groupe Lignarex /Coopérative forestière Ferland-Boilleau
- Scierie Girard
- Groupe Forestra
- Produits forestiers Petit-Paris

Municipalités

- Municipalité de Dolbeau-Mistassini
- Municipalité de Girardville
- Municipalité de La Doré
- Municipalité de Métabetchouan
- Municipalité de Normandin
- Municipalité de Roberval
- Municipalité de Saint-Félicien
- Ville de Saguenay
- Alliance Forêt Boréale

Municipalités régionales de comté et milieu régional

- MRC Domaine-du-Roy
- MRC Du Fjord-du-Saguenay
- Syndicat des employés et professionnels de bureau d'Alma affilié à la FTQ
- Unifor
- Regroupement des locataires de terres publiques (RLTP)
- ZEC – RRGZ 02
- Fédération de l'industrie manufacturière (CSN)

Environnement et communautés autochtones

- Pekuakamiulnuatsh Takuhikan (Mashteuiatsh)
- Conseil régional de l'environnement et du développement durable (CREDD)